



AÑO DE 1859.

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 20 rs. trimestre para esta capital, y 50 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina, nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

PRIMERA SECCION.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

CIRCULAR N.º 255.

Direccion de Gobierno.—Negociado 1.º

Se previene se presenten los auxilios necesarios á Mr. Eduardo Vergeuil, que se propone hacer estudios geológicos en nuestro país.

Por el Ministerio de la Gobernacion del Reino en 29 de marzo último se me dice lo que sigue:

En vista de la instancia remitida á este Ministerio por el Sr. D. Ramon Piliro, Inspector de distrito del Cuerpo de Ingenieros de Minas, en nombre de Mr. Eduardo Vergeuil, Presidente de la Sociedad geológica de Francia, solicita que en atencion á que en el presente año se propone continuar los estudios geológicos en nuestro país, se reproduzcan las Reales ordenes, circulares, expedidos con igual motivo por este Ministerio en 5 de junio de 1851 y 1.º de julio de 1854, por las que se dispuso que las Autoridades españolas facilitasen á los interesados las correspondientes licencias para uso de armas; la Reina (Q. D. G.) ha tenido á bien acceder á dicha solicitud y mandar que prevenga V. S. á los Alcaldes y empleados dependientes de su autoridad que faciliten á dichos sujetos cuantos

auxilios puedan necesitar para el mejor desempeño de su cometido.

De Real orden, comunicada por el Sr. Ministro de la Gobernacion, lo digo á V. S. para los efectos correspondientes.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para que los Sres. Alcaldes de la provincia presten al mencionado sujeto, dado caso que se presente en el territorio de la misma, los auxilios que se expresan. Orense 28 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

CIRCULAR N.º 256.

Direccion de Gobierno.—Negociado 1.º

Se encarga la captura del bandido José Vicente Segura (a) Quilino.

Por el Ministerio de la Gobernacion con fecha 1.º del corriente se me dice lo que sigue:

El Inspector general de la Guardia civil participa á este Ministerio la fuga del bandido José Vicente Segura (a) Quilino, al ser conducido por la fuerza del cuerpo desde un pueblo á otro de la provincia de Sevilla. En su vista la Reina (que Dios guarde) se ha servido mandar que V. S. adopte las medidas convenientes para la captura del referido criminal, en caso de presentarse en esa provincia, á cuyo efecto se expresan sus señas á continuacion.

De Real orden lo digo á V. S. para su inteligencia y fines oportunos.

Lo que he dispuesto se inserte en este periódico, con el fin de que se procure de la manera mas eficaz la captura de este criminal por los señores Alcaldes, Guardia civil y demás dependientes de mi autoridad, poniéndolo en caso de ser habido á disposicion de este Gobierno de provincia, á cuyo efecto se estampan á continuacion las señas personales del dicho

sujeto. Orense 28 de abril de 1859.

—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

Señas de dicho individuo.

Edad 41 ó 42 años, estatura alta, pelo negro algo cano, ojos pardos grandes, mirada penetrante y de reojo, cejas negras y pobladas, nariz fina y bien formada, cara redonda, barba poblada, labios delgados, boca un poco sumida.

Particulares.

Una cicatriz en uno de los lados de la cara, algo calvo en la parte superior de la cabeza.

CIRCULAR N.º 257.

Direccion de Gobierno.—Negociado 1.º

Se recomienda la captura del desertor frances Lorenzo Justiniano Sahut.

Por el Ministerio de la Gobernacion en 1.º del actual se me dice lo que sigue.

Habiéndose ausentado de Zaragoza sin la competente autorizacion el desertor del ejército frances Lorenzo Justiniano Sahut, é ignorándose su paradero, la Reina (que Dios guarde) se ha servido mandar que V. S. disponga lo conveniente á fin de que sea detenido dicho extranjero, dando cuenta á este Ministerio, en caso de conseguirse su captura.

De Real orden lo digo á V. S. para los efectos correspondientes.

Lo que he dispuesto se inserte en el Boletín oficial, encargando á los señores Alcaldes, Guardia civil y demás dependientes de mi autoridad procuren la captura de dicho sujeto, y en caso de que tenga efecto, remitirlo á disposicion de este Gobierno de provincia. Orense 28 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

TERCERA SECCION.

Número 258.

En la Gaceta de Madrid número 81, del viernes 25 de marzo se lee lo siguiente:

Decidiendo en favor de la administracion la competencia entre el gobernador de Valladolid y juez de primera instancia de Rioseco sobre reclamacion de una deuda judicial al ayuntamiento de Valdenebro.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REAL DECRETO.

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el gobernador de la provincia de Valladolid y el juez de primera instancia de Rioseco, de los cuales resulta:

Que el expresado juez despachó ejecucion y embargo contra el ayuntamiento de Valdenebro para hacer efectivos 16,277 rs. 17 ms. procedentes 10,000 de la fianza prestada en un recurso de nulidad propuesto por el mismo ayuntamiento y en que resultó condenado, y los restantes de cierta cantidad que ha de abonarse en papel de multas, y de costas causadas en el propio recurso y en el juzgado de primera instancia.

Y que enterado el gobernador al procederse al anuncio de venta de bienes, y oido el Consejo provincial, promovió y sostuvo la presente competencia.

Vistos los artículos 91, 93, 98, 101, 103 y 104 de la ley de 8 de enero de 1845, en que se dispone:

Que el presupuesto municipal se formará para cada año por el alcalde, y lo discutirá y votará el ayuntamiento, aumentándolo ó disminuyéndolo segun crea conveniente.

Que en este presupuesto se comprenda como gasto obligatorio el pago de deudas.

Que el mismo presupuesto se pase á la aprobacion del jefe político (ley gobernador) ó á la del Rey, segun sea la suma de los ingresos ordinarios.

Que si el producto de los ingresos ordinarios y extraordinarios no bastase á cubrir el presupuesto de gastos obligatorios, se llenará el déficit por medio de un repartimiento extraordinario.

Que si aprobado el presupuesto municipal, se reconociese la necesidad de un aumento de gastos para objetos indispensables, se seguirán para la aprobacion de este presupuesto los mismos trámites que para el ordinario.

Que los pagos sobre las cantidades pre-
supuestas se hagan por medio de libran-
mientos, que expedirá el alcalde con las
formalidades correspondientes, siendo
responsable el depositario ó mayordomo
de todo pago que no estuviere arreglado
á las partidas del presupuesto, y pudién-
do negarse bajo tal concepto á pagar los
libramientos del alcalde; y decidiéndose
las dudas ó diferencias suscitadas con este
motivo por el gobernador, de acuerdo
con el Consejo provincial.

Visto el Real decreto de 13 de marzo
de 1847, que establece las reglas conve-
nientes para la mas fácil ejecución del
modo de pago prescrito en la ley citada,
de las deudas de todas clases de los ayun-
tamientos:

Considerando:

1.º Que con arreglo á la ley muni-
cipal, el pago de las deudas de los ayun-
tamientos, cualquiera que sea su natura-
leza, no puede verificarse sino en virtud
de ciertas formalidades arregladas al pre-
supuesto y previa siempre su inclusion
en el mismo.

2.º Que conforme á lo determinado
en el Real decreto que ademas se cita,
si bien es forzosa la inclusion de la deu-
da en el presupuesto en el caso de hallar-
se declarada por un fallo irrevocable de
la autoridad judicial, esta inclusion solo
puede reclamarse ante la autoridad ex-
presamente llamada á ejecutar el pago
del crédito, con sujecion á las reglas que
se prelijian en el mismo Real decreto:

Oido el Consejo de Estado, Vengo en
decidir esta competencia á favor de la
administracion, y lo acordado.

Dado en Palacio á 23 de marzo de
1859.—Está rubricado de la Real mano.
—El Ministro de la Gobernacion, José
de Posada Herrera.

Negando autorizacion para procesar á don
Pedro Hurtado de Leiva, alcalde que fué
de Cogollos Vega.

Administracion.—Negociado 6.º

Remitido á informe de las Secciones
de Gracia y Justicia y Gobernacion del
Consejo de Estado el expediente sobre
autorizacion negada por V. S. al juez de
primera instancia del distrito del Salva-
dor de esa capital, para procesar á don
Pedro Hurtado y Leiva, alcalde que fué
de Cogollos Vega, han consultado lo si-
guiente:

«Excmo. Sr.: Las Secciones han exa-
minado el expediente en que el juez de
primera instancia del distrito del Salva-
dor de Granada pide autorizacion para
procesar á don Pedro Hurtado y Leiva,
alcalde que fué de Cogollos Vega:

Resultado de los antecedentes:

Que en 7 de abril de 1858, Francisco
de Leiva y Muñoz, José Chacon y Agua-
do, Juan Sancho y José Leiva, vecinos
de Guevejar, presentaron un escrito de
denuncia al mencionado juez, manifes-
tando que en junio del año anterior fue-
ron con otros convectos suyos á coger
leña al término de Cogollos; que estando
unos conduciendo la leña al camino y
otros cortándola, fueron sorprendidos
por el alcalde y regidores del pueblo,
quienes condujeron á él las bestias que
los querellantes y sus compañeros lleva-
ban, donde las tuvieron tres dias, pre-
viéndoles el alcalde Hurtado pagasen
60 rs. entre todos, que despues redujo á
40, cuya suma fué pagada á don Juan
Carrillo y don Antonio Roldan, alcalde y
regidor de Guevejar, quienes la entrega-
ron al alcalde de Cogollos; que no se ha-
bia celebrado juicio de faltas: que habia
tenido arrestados á los leñadores, y, por
último, les habia exigido la multa en me-
tálico:

Ratificáronse los denunciadores, y de-
clararon varios testigos que citaron, con-
firmando el contenido de la denuncia,
con la diferencia de que los 60 rs. que
se les pidieron no fueron para que los pa-

gasen entre todos, sino por cada caballe-
ria:

Don Juan Carrillo, alcalde de Gueve-
jar, dijo que en efecto se le habian pre-
sentado varios leñadores, suplicándole se
interesase con el alcalde de Cogollos á fin
de que les devolviese las caballerías; que,
en efecto, fué á este pueblo acompañado
de los mismos y de don Francisco Ser-
rano, consiguiendo que aquel les rebaja-
se las cantidades que por daños les exi-
gia, á 40 rs. por caballería; que sabia se
habia invertido todo, de conformidad con
los dueños de las heredades perjudicadas,
en hacer un lavadero en Cogollos á be-
neficio del público.

Serrano confirmó lo antedicho, expre-
sando que las cantidades que se exigieron
á los leñadores eran por el daño que ha-
bian causado y estaba tasado por peritos.

El alcalde de Guevejar, en otra decla-
racion, designó los dueños de las tierras
en que se habian causado los daños.

Cinco de los leñadores manifestaron
que el alcalde de Cogollos les habia teni-
do presos un dia no completo.

El teniente alcalde de Cogollos, por
orden del juez, informó que cuando fue-
ron cogidos los leñadores, no se instruyó
expediente sobre el particular; que el
alcalde procedió á instancia de varios
propietarios, quienes se le quejaron de
que los vecinos de Guevejar no hacian
sino extraer leña de la jurisdiccion de
Cogollos; que el alcalde dispuso recono-
ciesen dos peritos el daño causado, resul-
tando ascender este á mas de 1,400 rs.,
de cuyo importe se formó una lista
simple que le fué entregada: que cuando
éste se disponia á formar expediente,
se presentó en el pueblo el alcalde de
Guevejar, acompañado de la mayor parte
de los leñadores, y se interesó, no solo
para que no se formase causa ni se les
exigiese multa, sino para que se les re-
bajase alguna cantidad del importe del
daño, en vista de lo cual, y estando los
perjudicados conformes, se rebajó en la
mitad la cantidad que habia de exigirles.

Uno de los leñadores manifestó que las
cantidades que se les pidieron fueron
por daño.

Carrillo, en otra declaracion que pres-
tó, afirmó que los mismos leñadores le
invitaron á que se interesase con el al-
calde, para que se les hiciese rebaja en
los daños causados en terrenos de pro-
piedad particular:

El juez, oido el promotor fiscal, pidió
autorizacion para proceder contra el al-
calde Hurtado, caso de que su conducta
se estimase contraria á los reglamentos y
bandos de buen gobierno de Cogollos:

El gobernador oyó al interesado, quien
informó no habia exigido multa alguna
sino la mitad del importe de los daños
causados, de acuerdo con las personas
perjudicadas, quienes le entregaron lo
recaudado para que con ello se hiciese
un lavadero público.

En lo relativo á la prision que los que-
rellantes han denunciado, manifestó que
no fué sino para asegurarse de la identi-
dad de los leñadores que llevaron las ca-
ballerías aprehendidas á Cogollos.

Acompañó testimonio de un acta de
ayuntamiento de 2 de marzo de 1857, en
que, en vista de los abusos que cometian
los vecinos de Guevejar apurando las le-
ñas que habia, se acordó se exigiese la en-
trada de los leñadores, y aprehendiéndolos
dentro del territorio, si se les encontra-
ba en terrenos comunes, fuesen casti-
gados con las multas que la ley previene,
y si en terrenos particulares, se dejase á
los dueños que ejercitasen sus derechos:

El gobernador, oido el Consejo pro-
vincial, denegó la autorizacion.

Vistos los artículos de la ley de ayun-
tamientos vigente: 74, párrafos primero
y quinto, en que se atribuye á los alcal-
des el ejecutar y hacer ejecutar los
acuerdos y deliberaciones del ayunta-
miento cuando tengan legalmente el ca-
rácter de ejecutorios, y cuidar de todo
lo relativo á policía urbana y rural con-

forme á las leyes, reglamentos y dispo-
siciones de la Autoridad superior y or-
denanzas municipales; 80, segun el cual
es atribucion de los ayuntamientos ar-
reglar, por medio de acuerdos, el disfrute
de los aprovechamientos comunes, donde
no haya un régimen especial autorizado
competentemente:

Visto el Real decreto de 14 de abril
de 1848, creando una nueva clase de
papel sellado de multas destinado á la
recaudacion de las que se impongan:

Vista la regla 27 de la ley provisional
para la ejecucion del Código penal, en
que se faculta á las autoridades y sus
agentes para detener á los responsables
de faltas, si fueren personas desconoci-
das:

Considerando que las cantidades exi-
gidas á los leñadores de Guevejar no lo
fueron por via de multa, sino como re-
sarcimiento del daño causado á particu-
lares, previa avenencia de estos, con cu-
yo acuerdo invirtió el alcalde, en la cons-
trucccion de un lavadero público, las can-
tidades recaudadas, y mediante una eva-
luacion pericial practicada:

Considerando que la detencion de los
leñadores no fué sino preventiva y por
el tiempo preciso para identificar sus
personas, conforme á la regla 27 antes
citada, permitiéndoles despues marchar
á su pueblo, dejando en prendas las ca-
ballerías aprehendidas:

Considerando que el juez limita su de-
manda de autorizacion para proceder
contra Hurtado, caso de que el gober-
nador considerase su conducta contraria
á los reglamentos y bandos de buen go-
bierno de Cogollos; y el gobernador ha
estimado que no hizo sino atemperarse
al acuerdo del ayuntamiento, que para
el caso suplía á los bandos de buen go-
bierno, interin estos se reformaban, con-
forme aparece del acta de que anterior-
mente se ha hecho mérito;

Opinan puede V. E. servirse consul-
tar á S. M. se confirme la negativa del
gobernador:

Y habiéndose dignado S. M. la Reina
(Q. D. G.) resolver de conformidad con
lo consultado por dichas secciones, de
Real orden lo digo á V. S. para su inte-
ligencia y efectos consiguientes. Dios
guarde á V. S. muchos años. Madrid 18
de marzo de 1859.—Posada Herrera.—
Srñor gobernador de la provincia de
Granada.

Lo que se inserta en el Boletín oficial
para conocimiento del público. Orense
29 de abril de 1859.—El Gobernador,
Hermenegildo Guitián.

Número 250.

En la Gaceta de Madrid número 85
del sábado 26 de marzo se lee lo si-
guiente:

Decidiendo en favor de la Administracion
la competencia entre el Gobernador de
Lugo y el Juez de Monforte sobre apro-
vechar las aguas de riego para la molien-
da de cereales.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REAL DECRETO.

En el expediente y autos de competen-
cia suscitada entre el Gobernador de la
provincia de Lugo y el Juez de primera
instancia de Monforte de Lemus, de los
cuales resulta:

Que el Ayuntamiento de Pantón acordó
en 13 de agosto de 1858 que se expedie-
sen circulares á las parroquias colindantes
á los riachuelos de aquel distrito, á fin de
que los poseedores de terrenos no extraje-
sen de modo alguno, y bajo la multa de
80 rs. por cada vez, las aguas con destino
á riego, en tanto, al menos, que estas no
abundasen mas y mientras fuesen neces-
rias para la molienda de cereales:

Que en 18 del propio mes acudieron al
Juez de primera instancia varios vecinos
de San Juan de Fronton y San Vicente de
Poubeiro con un interdicto, quejándose
de que Rosa Saco y Manuel Sanchez ha-
bian cortado para sus molinos las aguas
que solo disfrutaban desde enero á junio del
arroyo de Chaos, sin embargo de estar en
meses en que las indicadas aguas se apro-
vechan en terrenos de los reclamantes con
exclusion de aquellos artefactos:

Que admitido el interdicto y estando
recibiéndose la informacion testifical sobre
el mismo, interpusieron declinatoria los
querellados, exponiendo que habian obra-
do en virtud del acuerdo del Ayuntamien-
to de que en su lugar se ha hecho mérito:

Que habiendo recaído auto del Juez,
declarando no haber lugar á la declinato-
ria, é interpuesta apelacion de que al fin
se apartaron los querellados, el Gober-
nador, oido el Consejo provincial, requi-
rió al Juez de inhibicion:

Que el Juez, previas las formalidades
necesarias, se declaró competente, soste-
niendo: primero, que habia causado eje-
cutoria la sentencia en que declaró no
haber lugar á la declinatoria y no proce-
dia el requerimiento conforme al artícu-
lo 3.º del Real decreto de 4 de junio
de 1847; segundo, que segun el art. 83
de la ley de Enjuiciamiento civil, el que
hubiese optado por la declinatoria no podia
emplear simultáneamente, ni despues, la
inhibitoria; y tercero, que el acuerdo de
que se trata no estaba en el círculo de las
atribuciones del Ayuntamiento:

Y que el Gobernador, oido segunda vez
el Consejo provincial insistió en la presente
competencia:

Vistos los artículos 82 y 83, tit. 2.º de
la ley de Enjuiciamiento civil, segun los
cuales las cuestiones de competencia pue-
den promoverse por inhibitoria ó por de-
clinatoria, y el litigante que hubiese opta-
do por uno de estos medios no podrá aban-
donarlo ni recurrir al otro, ni emplearlos
sucesivamente, debiendo pasarse por el
resultado de aquel á que se haya dado la
preferencia:

Visto el art. 3.º, párrafo tercero del
Real decreto de 4 de junio de 1847, que
prescribe que los Jefes políticos (hoy Go-
bernadores) no podrán suscitar contienda
de competencia en los pleitos fenecidos
por sentencia pasada en autoridad de cosa
juzgada:

Vistos las Reales órdenes de 22 de no-
viembre de 1836 y 20 de julio de 1839,
que determinan que corresponde á los
Jefes políticos, en sus respectivas provin-
cias, cuidar de la observancia de las orde-
nanzas, reglamentos y disposiciones rela-
tivas á la conservacion de las obras, polí-
cia, distribucion de aguas para rigos,
molinos y otros artefactos; encargando á
los Jueces de primera instancia el conoci-
miento de las cuestiones contenciosas sobre
esta materia, en tanto que no se creasen
Tribunales contencioso-administrativos.

Vistos el art. 74, párrafo quinto, y
el art. 80, párrafo segundo de la ley de 8
de enero de 1845, segun los cuales la
policia rural está á cargo de la Autoridad
municipal, y es atribucion de esta Auto-
ridad el arreglo del disfrute de los pastos,
aguas y demas aprovechamientos comunes,
donde no haya un régimen especial auto-
rizado competentemente:

Vistos el art. 8.º, párrafo primero, y el
art. 9.º de la ley de 2 abril de 1845, que
atribuyen á los Consejos provinciales el co-
nocimiento de las cuestiones contenciosas,
relativas al uso y distribucion de los bienes
y aprovechamientos provinciales y comun-
les, y á todo lo contencioso de los dife-
rentes ramos de la Administracion, para
lo cual no establezcan las leyes Juzgados
especiales:

Vista la Real orden de 8 de mayo de
1839, que prohibe dejar sin efecto, por
medio de interdictos de manutencion y
restitucion, las providencias que dicten los
Ayuntamientos y Diputaciones provincia-
les en materia de sus legítimas atribu-
ciones:

Considerando:

1.º Que las competencias de que trata el título 2.º de la ley de Enjuiciamiento civil y deciden las Audiencias ó el Tribunal Supremo de Justicia, no son las de atribucion y jurisdiccion que se originan entre las Autoridades administrativas y los Tribunales ordinarios ó especiales y se rigen por el Real decreto de 4 de junio de 1847; por lo cual, y versando estas, como versan siempre, sobre negocios en que median intereses de carácter público á los que no pueden perjudicar los errores ó mala fe en que el interes privado haya incurrido antes de entablar tales contiendas el Gobernador de la provincia, en nombre de la Administracion, y no perteneciendo por otra parte la sentencia dada en el negocio presente por el Juez de primera instancia en la declinatoria á la especie de las de que habla el art. 3.º del Real decreto referido, resulta evidente que son inaplicables al caso actual los artículos del mismo Real decreto y de la ley mencionada que en su lugar se citan.

2.º Que el acuerdo dado por el Ayuntamiento de Panton, para el aprovechamiento por cierto tiempo de las aguas de los arroyos de aquel distrito en la molinada de cereales, se presenta como una medida provisional de policía de aguas y de precaucion, en beneficio comun del vecindario, y aun en el hecho de que infringiera las ordenanzas ya escritas, ya consuetudinarias que allí rijan sobre el particular, se halla comprendido en las facultades que sobre la materia conceden á la Autoridad administrativa las Reales órdenes de 22 de noviembre de 1836 y 20 de julio de 1839, y las leyes de 8 de enero y 2 de julio de 1846, que ademas se mencionan; no pudiendo, por tanto, ser combatido el acuerdo por medio de un interdicto, segun lo mandado por la otra Real orden citada de 8 de mayo de 1839:

3.º Que, en su consecuencia, la reclamacion, sea en el concepto que quiera, contra el indicado acuerdo del Ayuntamiento, ha debido dirigirse ante la misma Autoridad administrativa en la via gubernativa, y en su caso en la contenciosa, y no es de admitir ante la Autoridad judicial, sino en el perjuicio plenario correspondiente;

Oido el Consejo de Estado, Vengo en decidir esta competencia á favor de la Administracion.

Dado en Palacio á 23 de marzo de 1859.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernacion, José de Posada Herrera.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 29 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

Número 260.

En la Gaceta de Madrid número 86 del domingo 27 de marzo último se lee lo siguiente:

Se declara ser innecesaria la autorizacion para procesar al Alcalde de San Martin de Pacios por delito de injurias.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Administracion.—Negociado 6.º

Excmo. Sr.: Remitido á informe de las Secciones de Gracia y Justicia y Gobernacion del Consejo de Estado el expediente sobre si es ó no necesaria autorizacion para procesar al Pedáneo de San Martin de los Pacios, provincia de Lugo, han consultado lo siguiente:

Excmo. Sr.: Las Secciones han examinado el expediente sobre si es ó no necesaria la autorizacion para procesar al Pedáneo de San Martin de los Pacios, provincia de Lugo:

Resulta de los antecedentes, que en 21 de setiembre de 1858, D. Domingo Salgado presidió al Juzgado de primera ins-

tancia de Villalba un escrito de querrela contra el mencionado pedáneo, manifestando, que en la noche del 11 del referido mes entró en su casa á pedir cebada para el suministro de la tropa de caballeria que habia á la sazón en el pueblo, y habiéndole dicho que estaba pronto á darla siempre que se le pagase, le contestó que era un pícaro ladrón, falsario y que no habia de parar hasta echar de Galicia á todos los ancareses.

Ratificóse el denunciador, y declararon varios testigos confirmando los hechos denunciados.

El Juez puso en conocimiento del Gobernador estar procediendo contra el pedáneo por considerar el hecho como ajeno al ejercicio de funciones administrativas. El Gobernador requirió al Juez para que le pidiese autorizacion para proceder; pero este, oído el Promotor fiscal, se declaró competente, cuya providencia fué confirmada por la Audiencia territorial:

Visto el art. 88 de la ley de Ayuntamientos vigente, segun el cual los Alcaldes pedáneos, como delegados del Alcalde, ejercerán las funciones que este les señala conforme á los reglamentos y disposiciones de la Autoridad superior:

Visto el Real decreto de 27 de marzo de 1850, dictando reglas para procesar á los Gobernadores de provincia, corporaciones y empleados dependientes de su autoridad por abusos cometidos en el ejercicio de sus funciones:

Considerando que los hechos sobre que versa este expediente son injurias dirigidas por el pedáneo de Pacios al querellante, que constituirian, si realmente existiesen, delito comun ajeno al ejercicio de las funciones administrativas que á dicho pedáneo corresponden;

Opinan puede servirse V. E. consultar es innecesaria la autorizacion.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (que Dios guarde) resolver de conformidad con lo consultado por dichas Secciones, de Real orden lo comunico á V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 21 de marzo de 1859.—José de Posada Herrera.—Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 29 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

Número 261.

En la Gaceta de Madrid núm. 90 del jueves 31 de marzo último se lee lo siguiente:

Concediendo á D. José Maria Garcia Dufosse autorizacion para estudiar un canal de riego que fertilice el término de Medina del Campo.

MINISTERIO DE FOMENTO.

Obras públicas.

Ilmo. Sr.: Accediendo S. M. la Reina (Q. D. G.) á lo solicitado por D. José Maria Garcia Dufosse, vecino de Medina del Campo, ha resuelto autorizarle por el término de un año para que verifique los estudios de un canal de riego derivado del río Adaja que fertilice los campos de la expresada villa de Medina en la provincia de Valladolid; entendiéndose que esta autorizacion no le dá derecho á que se le otorgue la concesion definitiva de la empresa, si no se juzga conveniente, ni á indemnizacion de ningun género por los trabajos que practique.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 21 de marzo de 1859.—Corvera.—Sr. Director general de Obras públicas.

Concediendo nueva prórroga para estudiar dos canales de riego que fertilicen el valle Baga de Cerdaña en Cataluña.

Ilmo. Sr.: S. M. la Reina (Q. D. G.) ha tenido á bien conceder á D. José de Travy y D. José de Jordá, vecinos de Barcelona, la nueva prórroga de 12 meses, contados desde el día 20 del actual en que espiró la que les fué otorgada por Real orden de 13 de diciembre de 1857 para practicar los estudios de dos canales de riego que derivados del río Segre en el trayecto que media desde la entrada de dicho río en la Península hasta el puente de Isobol, fertilicen los terrenos comprendidos en el valle de Baga de Cerdaña, correspondientes á las provincias de Girona y Lérida; entendiéndose esta prórroga bajo las mismas condiciones que la primitiva autorizacion otorgada por la Real orden de 20 de marzo de 1857, y con la de que trascurrido este nuevo plazo sin haber terminado los estudios caducará aquella definitivamente.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 24 de marzo de 1859.—Corvera.—Sr. Director general de Obras públicas.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 26 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

Número 262.

En la Gaceta de Madrid número 110 del miércoles 20 del actual se publica lo siguiente:

Resolviendo una competencia suscitada entre el Juzgado de primera instancia del Barquillo y el de la Capitanía general de Castilla la Nueva, sobre conocimiento de una querrela.

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid, á 16 de abril de 1859, en los autos de competencia entre el Juzgado de la Capitanía general de Castilla la Nueva y el de primera instancia del distrito del Barquillo de esta corte, acerca del conocimiento de la querrela presentada en el último por don José Maria de Lezo y Vasco, Marqués de Orisco, contra don Jacobo Colombo, por injurias que supone aquel le infirió este en un papel impreso que dió al público en 30 de setiembre de 1858:

Resultando que admitida dicha querrela, el acusado, al rendir la declaracion indagatoria, hizo la salvaded que estimó oportuna, expresando que gozaba de fuero militar:

Resultando que posteriormente acudió al Juzgado de Guerra á fin de que oficiara de inhibicion, como se verificó, al civil ordinario, originándose por la negativa de este la presente competencia:

Resultando que los principales fundamentos en que se apoya el Juzgado de Guerra son: en primer lugar, un Real despacho expedido á favor de Colombo en 4 de febrero de 1846, por el que, con arreglo al decreto de las Cortes de 12 de setiembre de 1825, restablecida en 14 de marzo de 1837, se le concedió el uso de uniforme de Miliciano Nacional con el distintivo carácter de Subteniente del ejército, mandando que se le guarden las honras, gracias, preeminencias y exenciones que por razon del expresado carácter le tocan y deben ser guardadas; y en segundo, una Real orden de 6 de octubre de 1848, con arreglo á la cual, segun afirma dicho Juzgado, los Milicianos Nacionales que siguieron al Gobierno á Cádiz, y á quienes fué concedido el grado de Subteniente de infanteria, gozan de fuero militar, si bien solo en lo criminal:

Resultando, finalmente, que el Juzgado civil expone en su favor que en el

despacho obtenido por Colombo no se hace expresion de la gracia de fuero militar, ni por el decreto de las Cortes de 1825, á que se refiere aquel documento, se concede dicho fuero á los Milicianos agraciados con el distintivo de la charretera, los cuales no salen de la clase de paisanos; y que esta doctrina se halla corroborada por varias Reales disposiciones que cita, llamando particularmente la atencion sobre la Real orden expedida por el Ministerio de la Guerra en 30 de junio de 1846, en que, con motivo de haber solicitado un individuo que estaba caracterizado de Subteniente que se le concediese Real licencia para pasar á Francia, se sirvió S. M. resolver que se manifestase al interesado que el uso de la charretera concedido al mismo y á los demas que se hallaban en igual caso no les daba fuero, privilegio ni entrada en la jurisdiccion militar, ni mas prerogativa que la de poder usar de dicho distintivo:

Visto; siendo ponente el Ministro don Ramon Maria de Arriola y Esquivel:

Considerando que el distintivo de Subteniente del ejército, concedido en ciertos casos á los Milicianos Nacionales en virtud del decreto de las Cortes de 12 de setiembre de 1825, restablecido por otro de 14 de marzo de 1837, es meramente honorífico, y no dá derecho á las preeminencias y excepciones anejas al empleo ó grado, como terminantemente previenen las Reales órdenes de 14 de julio de 1839 y 30 de junio de 1846:

Considerando que por el reglamento de 3 de junio de 1828 y la ley de 28 de agosto de 1844 se fijan los años de servicio necesarios para que los militares retirados puedan obtener el fuero criminal, no correspondiendo este, segun dichas disposiciones, ni aun á los militares á quienes por gracia especial se concediese un grado del ejército si esta gracia no comprendiese especialmente el fuero:

Considerando, finalmente, que en el despacho presentado por don Jacobo Colombo no se expresa concesion alguna de esta clase; y que sobre el punto que ha dado motivo á la actual competencia tiene ya establecida jurisprudencia este Supremo Tribunal;

Fallamos que el conocimiento de esta causa corresponde al Juzgado de primera instancia del Barquillo de esta corte, al que se remitan unas y otras actuaciones para lo que proceda con arreglo á derecho:

Asi por la presente sentencia, que se publicará en la Gaceta de esta corte é insertará en la coleccion legislativa, pasándose al efecto las correspondientes copias certificadas, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ramon Maria Fonseca.—Ramon Maria de Arriola.—El Señor Herrera votó por escrito.—Juan Maria Biec.—Felipe de Urbina.—Eduardo Elio.

Publicacion.—Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Ilmo. Sr. don Ramon Maria de Arriola, Ministro del Tribunal Supremo de Justicia, estándose celebrando audiencia pública en su Sala segunda hoy día de la fecha, de que certifico como Secretario de S. M. y Escribano de Cámara.

Madrid 18 de abril de 1859.—Dionisio Antonio de Puga.

Lo que se inserta en este periódico oficial para su debida publicidad. Orense 21 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

QUINTA SECCION.

DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION MILITAR.

Anuncio.

Debiendo procederse á contratar 115,000 varas de lienzo para sabanas, 52,500 para jergones, y 10,000 para cabezales, con

destino al servicio de utensilios del distrito de Cataluña, se convoca por el presente la subasta, con entera sujeción a las reglas y formalidades siguientes:

1.ª La licitación será simultánea y tendrá lugar en los estrados de la Dirección general de Administración militar, en las de las Intendencias de los distritos de Cataluña, Galicia, Granada y Navarra y en la Comisaría de Málaga, bajo la presidencia de sus respectivos jefes, a la una del día 9 de mayo próximo, con arreglo a lo prescrito en el Real decreto de 27 de febrero de 1852. La duración de 3 de junio siguiente y mediante proposiciones arregladas al formulario y pliego de condiciones insertos a continuación, y en las cuales podrán comprenderse las tres clases de tela que se subastará, bien una ó dos de ellas, encontrándose de manifiesto en las secretarías de dichas dependencias las muestras de los expresados lienzos que han de servir de tipo á los que se interesen en la contrata.

2.ª A las referidas proposiciones deberán acompañar los licitadores, como garantía de ellas, el correspondiente documento justificativo del depósito hecho en la Caja general ó en las Tesorerías de Hacienda pública de las provincias por valor de 42,000 rs. para los lienzos de sábanas; de 18,000 para los de jergones y de 4,000 para los de cabecales, bien en metálico ó su equivalente, según las cotizaciones oficiales, en papel de la deuda del Estado, consolidada ó diferida del 3 por 100, ó en acciones de carreteras y ferrocarriles, admisibles según el decreto de 8 de diciembre de 1855 por su valor nominal.

3.ª En la primera media hora después de constituido el tribunal de subasta se admitirán las proposiciones en pliegos cerrados, que estarán enteramente conformes al modelo citado, y acto continuado se procederá por el Presidente á la apertura de los pliegos, y no se admitirá ninguna oferta cuyos precios excedan los límites de 3 rs. en vara de cregüela para sábanas; 3 rs. 40 céntimos en vara de media loneta para jergones y de 3 rs. 38 céntimos en vara de plugastel para cabecales, que son los que se designan, ni las que carezcan de los requisitos prevenidos, declarándose aceptable la que resulte mas ventajosa.

4.ª Si hubiere entre las proposiciones presentadas dos ó mas iguales y admisibles contendrán sus autores entre sí, y se admitirá la que resulte mas ventajosa; pero si los autores de las que sean iguales no entrasen en contienda ni por ninguno se mejorase la suya, será preferida la que menos tiempo exija para la total entrega de las telas ó mayor número de compra de las designadas, y en último resultado de completa igualdad se decidirá por la suerte, y prevalecerá la que sea favorecida por esta.

5.ª Cuando la proposición mas beneficiosa obtenida en los distritos fuere igual á la admitida por el tribunal de subasta en esta Dirección general, se verificará nueva subasta en ella el día y hora que se anunciara con la debida anticipación, y solo tomaran parte los autores de ambas proposiciones aceptadas, procediéndose á la adjudicación del servicio en favor de la que resulte mas ventajosa, conforme á lo establecido en la regla 4.ª

6.ª El remate no podrá causar efecto hasta que obtenga la aprobación del Gobierno de S. M.

7.ª El compromiso del mejor postor comenzará desde que se declare el remate á su favor, y solo cesará en el caso que no merezca la Real aprobación.

8.ª Los licitadores que suscriben las proposiciones admitidas, están obligados á hallarse presentes ó legítimamente representados en el acto de la subasta con objeto de que puedan dar las aclaraciones que se necesiten, y en su caso aceptar y firmar el acta de remate.

Madrid 7 de abril de 1859.—El Intendente secretario, José M. Corona.

INTERVENCION GENERAL MILITAR.

Pliego de condiciones bajo las cuales se sica á pública subasta la adquisición de 115,000 varas de lienzo cregüela para sábanas, 52,500 varas de media loneta listada para jergones y 10,000 de plugastel para cabecales, que se consideran necesarias para el servicio de las tropas del ejército estantes y transeuntes en el distrito de Cataluña.

1.ª La subasta será simultánea, en la Dirección general de Administración militar é Intendencias militares de los distritos que se juzguen convenientes, en el día y hora que fijen los jefes que se publicarán, observándose en ella el orden que establece la Instrucción aprobada por S. M. en 3 de junio de 1852, para la celebración de subastas de todos los servicios del ramo de guerra, según las bases que contiene el Real decreto sobre contratos de 27 de febrero del mismo.

2.ª Las proposiciones que se presenten serán arregladas á las muestras tipos que se hallarán de manifiesto con quince días de anticipación en los referidos pantes en que se ha de verificar la subasta y en el acta de ella; cuyas muestras son de hilazas de hilo puro, sin mezcla alguna de algodón, estopillas ni otros filamentos estruños, con dimensiones en su ancho las cregüelas de 28 pulgadas, las medias lonetas 37 pulgadas, y los plugasteles 36, con 32 hilos en su tejido y urdimbre, medido en pulgada cuadrada las primeras, 21 hilos las segundas, y 28 hilos las terceras sin prensado alguno, ni pases de cilindro, pues los lienzos se han de entregar tal y según salen de los telares, como circunstancia necesaria para su mejor reconocimiento y mayor duración.

3.ª Podrán hacerse proposiciones generales para la totalidad de las telas ó particulares para cada una de las diferentes clases que se contratan.

4.ª Las proposiciones se harán en pliegos cerrados con arreglo al modelo que se fija á continuación, y podrán ser a finitidas en la primera media hora de instalado el tribunal de subasta, quedando definitivamente adjudicada la contrata á favor de quien hubiese hecho la proposición mas ventajosa á cada una de las clases de lienzos que se subastán.

5.ª Habrá preparados tres juegos, y se entregará uno al proponente que haga la oferta mas ventajosa de las muestras ó tipos de los lienzos á que debe sujetarse materialmente la obligación, los que estarán sellados con tinta y lacre y autorizados por el Presidente del tribunal de subasta sobre un papel adherido á las mismas muestras de un modo que no pueda separarse, quedando los otros dos juegos de muestras con iguales requisitos y con la conformidad escrita del proponente, el uno unido al expediente de subasta, y el otro de reserva en la dependencia donde localmente se verifique el acto. Si no hubiese proponente, los tipos así dispuestos se conservarán en el expediente gubernativo donde se unirá la diligencia de no haberse verificado remate por defecto de licitación, después de enviarse á esta Dirección general el correspondiente testimonio según está prevenido ó el diligenciado original, cuando hay postores y proposición admisible.

6.ª En el caso que hubiese entre las proposiciones presentadas dos ó mas iguales y admisibles, contendrán sus autores entre sí, manteniéndose abierta la licitación mientras haya puja, las cuales se harán al tanto por ciento del total importe de los lienzos, adjudicándose el servicio á la que haya resultado mas beneficiosa. Pero si los autores no entrasen en contienda porque ninguno mejorase su proposición, el tribunal resolverá la cuestión por medio de la suerte, aceptando la que haya salido favorecida.

7.ª Si la proposición mas ventajosa obtenida en las capitales de los distritos que se designen fuere igual á la admitida

en la Dirección general, procederá á nueva licitación en Madrid entre los autores de las dos proposiciones en el modo y forma establecido en la Instrucción anterior.

8.ª El reconocimiento y admisión de los lienzos que el contratante ó contratantes presenten, se comete exclusivamente al voto de la Junta de Administración del distrito de Cataluña.

9.ª La entrega de los telas que se subastán se realizará por el contratista en los almacenes de utensilios de la ciudad de Barcelona por tercias partes en plazos de treinta días, ó sea la totalidad á los tres meses de obtener el remate la Real aprobación, sin que por esto se entienda pueda hacer la entrega total al fin de los tres meses, prescindiendo de los plazos parciales, pues si faltan á cualquiera de ellos se procederá contra el con arreglo á la condición 12.ª, siendo de cuenta del mismo contratista los gastos de transportes y demás que se causen hasta dejar los lienzos dentro de los expresados almacenes.

10.ª El pago se verificará en Barcelona al terminar la entrega con presencia de la certificación que al contratante ha de expedir el Comisario de guerra Inspector de utensilios de aquel distrito, en que conste haber ingresado en almacenes la totalidad del número de varas de lienzo de que se trata, á no ser que convenga al interesado recibir el importe de su cuenta en Madrid ó en cualquiera otra capital del distrito, en cuyo caso lo manifestará con un mes de anticipación á la fecha en que deba satisfacerse.

11.ª Para ser admitido como licitador en la subasta, es circunstancia indispensable la presentación de documentos en que justifique el interesado haber hecho un depósito fianza por valor total de sesenta y cuatro mil reales, ó parcial para el lienzo cregüela de cuarenta y dos mil, para la media loneta de diez y ocho mil reales, y para el plugastel de cuatro mil, en la forma que se anunciara en los edictos, cuyo depósito mantendrá el rematante ó rematantes hasta que compruebe de la hacienda prevénida en la condición anterior, la total entrega y entonces le será devuelta.

12.ª Será permitido al rematante ó rematantes ceder á otro la contrata, pero quedando siempre responsable al cumplimiento de ella, á no ser que el subarrendador otorgue por su parte la correspondiente escritura, con las garantías que expresa la condición anterior, previa aprobación del Excmo. Señor Director general de Administración militar, pues entonces el rematante quedará exento de toda responsabilidad.

13.ª Si cualquier contratista faltase al cumplimiento de lo pactado demorando la entrega de los lienzos en el plazo pre fijado, ó porque estos á juicio de la Junta de que habla la condición 7.ª no fueran de recibo, la Administración militar ejercerá acción gubernativa procediendo contra el asentista con arreglo á lo prevenido en el art. 20 de la Instrucción aprobada por S. M. en 3 de junio de 1852, en consecuencia del Real decreto de 127 de febrero del mismo año sobre contratación con el Estado, quedando á salvo el derecho del interesado para dirigir sus reclamaciones por la vía contencioso-administrativa.

14.ª Consignados ya, que han de ser de cuenta del rematante cuantos gastos se originen hasta dejar dentro de almacenes los lienzos contratados, debe entenderse que es asimismo de su cuenta el pago de toda clase de derechos y la contribución que por la ley estuviese establecida ó se estableciese para los que contratan con el Estado.

15.ª Igualmente será de cuenta del contratista el pago de costas de subasta y escritura.

16.ª Por último el remate no causará efecto hasta tanto que obtenga la Real aprobación.

Madrid 6 de abril de 1859.—P. I.—Pedro González Núñez.—Es copia, Copia.

Moledo de proposición.

1.ª D. F. de Travesedo de... entiendo de las condiciones establecidas para contratan, con destino al servicio de utensilios del distrito de Cataluña 115,000 varas de lienzo para sábanas, 52,500 para jergones y 10,000 para cabecales, é impuestó de las reglas consignadas para la celebración de la subasta en el número (tantos) de la Gaceta del... y demás circunstancias prevenidas para tomar parte en la misma, con sujeción á los tipos á que ha de ajustarse, se comprometo á cumplir dichas condiciones y á encargarse de la ejecución del expresado servicio á los precios siguientes:

Vara de tal tela para sábanas.
Id. de tal para jergones.
Id. de tal para cabecales.
Y para que sea válida esta proposición se acompaña el documento adjunto que acredita haber hecho el depósito que se exige en el referido anuncio.

Fecha y firma del licitador.

Ayuntamiento de Maceda.

Se previene á los vecinos y forasteros contribuyentes en el repartimiento de territorial, cultivo y ganadería perteneciente á este municipio respectivo al año próximo de 1860, presenten en la secretaría dentro de 25 días contados desde la inserción de este anuncio en el Boletín prelecciones juradas de su riqueza según la Real Instrucción de 15 de junio de 1845; supuesta que si no lo hicieron ó que las que presenten resulten inveraces, les parará perjuicio. Maceda 22 de abril de 1859.—Juan Farfán.

Boletín de 7 de mayo de 1859.

La junta pericial de este distrito, para proceder con acierto en la rectificación del padrón de riqueza de la localidad que ha de servir de base al reparto de contribuciones territoriales del año próximo de 1860, en sesión celebrada de ayer acordó reclamar las relaciones juradas de riqueza individual que previenen las Reales ordenes e instrucciones vigentes, tanto á vecinos como á los forasteros que por cualquier concepto tengan en esta municipalidad bienes, rentas, casas, etc. sujetas á dicha contribución, las cuales presentarán en la secretaría del ayuntamiento dentro del plazo de treinta días á contar desde la inserción de este anuncio en el Boletín oficial; con apercibimiento de que no haciéndolo sufrirán los perjuicios á que por ello dieren lugar. Valladolid 18 de abril de 1859.—E. A. P. Justo Mosquera.—A. D. J. Bernardo Taboada, secretario.

SECCION DE ANUNCIOS.

Buena Dirección de Sección telegráfica de esta capital, se halla de venta el nuevo Nomenclator teleográfico de Europa, Africa y América por precio de 16 rs., al que se acompaña gratis un ejemplar de los convenios de Berna y Bruselas.

Lo que se anuncia al público para que pueda hacer el pedido que le convenga. Orense 26 de abril de 1859.—El Director de la Sección, Antonio Abellan.

DE VIGO PARA LA HABANA.

Saldrá en primeros de mayo próximo la velera corbeta española TRIUNFO Admilitar, alguna carga y pasajeros, que hallará cómodo alojamiento en su espaciosa y elegante cámara, y escurado trato en el capitán D. Santiago Arteta, tan acreditado en la carrera.

La despacha en Vigo su armador Don Francisco X. Rodríguez, y dará razon en Orense Pedro San Vicente.

IMPRESA DE D. CESAREO PAZ Y H.